

附件 2

部门基本情况表

鹰潭职业技术学院整体支出绩效评价

过程预算绩效管理机制。项目责任处室就项目实施方案、绩效目标、内容和具体进展情况时时沟通；成立了绩效考评小组，制订了考评方案，按照考评工作程度和时间节点，多次召开会议部署准备工作，积极组织项目责任处室收集、整理资料，撰写项目绩效报告。

3. 部门（项目）管理情况分析（包括管理制度建设情况

日常检查监督情况等）。

鹰潭职业技术学院项目管理制度健全完善，财务管理工
审查，对日常经费列支
中，计划财务处积极开
金支付以及进度提出专
由查和定期检查考核相
分析

鹰潭职业技术学院项目管理制度健全完善，财务管理工
作规范，对项目经费支出进行严格的管
也是严格管理不松懈。预算执行过程中
预算绩效目标监控工作，对于项目资金
业化建议，项目责任处室同时对项目拍
结合，做到监督有力，检查有效。

三、部门（项目）产出及效果评价

1. 项目产出及效果评价

鹰潭职业技术学院在 2021 年度整体支出
资金进行全方位的监控和管理，将我院实际支出
分配。同时加强项目实施过程中的资金支付，严
约定的时间和项目完成质量考核支付资金，项目
实行资金支付，使每一笔资金都能起到最大的使
现了以最小的投入达到预期的绩效目标。转移支

专项资金时及时进行了拨付；不存在截留或滞留专项资金情况。

2. 部门（项目）产出的效率性分析。

鹰潭职业技术学院在 2021 年度中，推进了学院物业管理服务的项目建设，物业服务涉及范围为 2 个大门、6 栋学生宿舍、1 栋教师公寓、2 栋教学楼、2 栋实训楼、2 栋实训工厂、1 栋体育馆及校园内其他楼栋和公共区域，服务建筑面积 97085.93 m²（含不计容 3880.64 m²），为我院教学、
科研、办公以及广大师生提供保障性的全方位、多层次的综

合服务，构建舒适、安全的校园文化环境。

3. 部门（项目）产出的效益性分析。

鹰潭职业技术学院在 2021 年度中取得了较为明显的社会效益，提高了自身教育服务地方经济、服务社会的
能力，
增强了社会认可度，社会公众比较满意。

四 存在的主要问题

问题。

融入学院部门管理中的程度还不够。

1. 部门决策中存在的

将绩效管理的理论融

整体与项目的绩效效益指标难以量化考核。工作中不注重基础信息和基础数据的采集，绩效指标难以落实。

五、相关建议

1. 对部门决策的建议。

严格将绩效管理理念融入部门绩效管理中，进一步

力度，深入学习绩效管理，以学院的

划为契机，逐步坚持将绩效管理工作

化，同时，在部门绩效目标的设置工

有效分解绩效目标，制定年度可考核的具体工作任务。

2. 对部门管理的建议。

推进学院资产管理系统信息化建设，通过固定资产清查工作加强资产管理专业水平，并基于信息化平台管控基础，保障国有资产资产管理制度的健全性和有效性。

3. 对部门绩效的建议。

在年度绩效管理中，依据项目责任处室将指标进行分

作。另一方面，归口项目责任处室强化日常考核部门绩效基础信息和基础数据的采集工作。

附表：部门整体支出绩效评价指标体系

				部门工作决策不符合相关规定及程序，0分		
			工作目标调整的合规性	无调整或调整程序合理，3分 调整程序比较合规，2.25~1.5分 调整程序基本合规，1.5~0.75分 0	3	1

1

1
0.75

0.25

0.25

0.25

资金分配(8分)

分配依据科学性
充分性

0.75~0.5分分配依据比较科学、论证基本充分，0.5~0.25分缺乏分配依据，0分

严格按照计划分配资金，3分
能够按照计划分配资金，2.25~1.5分

3

严格按照计划分配资金，1.5~0.75分

2.25~1.5

1.5~0.75

0

资金到位(2分)

到位率(1分)

预算资金到位率

完全相符，2.25~1.5分
基本相符，1.5~0.75分
不相符，0分

到位时效(1分)

预算资金到位时效

到位及时，1分
到位比较及时，0.75~0.5分
到位基本及时，0.5~0.25分
到位不及时，0分

1

			预算编制的准确、细化程度	预算编制详细、准确，3分 预算编制比较详细、准确，2.25~1.5分 预算编制基本详细、准确，1.5~0.75分 预算编制不准确，0分	3		
预算执行与预算	预算执行与预算	2					

资金使用流程的合规性	资金使用流程非常合规，2分 资金使用流程比较合规，1.5分 资金使用基本合规，1~0.5分 资金使用流程不合规，0分	2				资金	资金使用
------------	---	---	--	--	--	----	------

预算内容相符性	基本相符，1~0.5分 基本不相符，0分						
国有资产管理与维护(3分)	国有资产管理资产制度的健全性 国有资产管理制度的有效性	0.5 1					基本相符 不相符 健全、比较健全、基本健全、不健全 非常有效、比较有效、基本有效、无效
财务管理(3分)	财务管理制度的健全性及有效性 会计核算的规范与准确性	1					健全、比较健全、基本健全、不健全 规范、比较规范、基本规范、不规范
制度建设与执行(2分)	部门内部管理制度的健全性	1					非常健全、比较健全、基本健全、不健全

			部门内部管理制度执行的有效性	非常有效，1分 比较有效，0.75~0.5分 基本有效，0.5~0.25分 无效，0分	1			
		组织机 构(2分)	组织机构能力建设合理性	非常合理，1分 比较合理，0.75~0.5分 基本合理，0.5~0.25分 不合理，0分	1			
			各职能部门履职状况	非常好，1分 比较好，0.75~0.5分 一般，0.5~0.25分 未按要求履职，0分	1			
		计划制 定与执 行(4分)	工作计划制订的科学性	非常科学，2分 比较科学，1.5~1分 基本科学，1~0.5分 不科学，0分	2			
			工作计划执行的有效性	非常有效，2分 比较有效，1.5~1分 基本有效，1~0.5分 未执行或无效，0分	2			
		绩效管 理(5分)	根据年度绩效总体目标分解并制定下属预算单位绩效目标情况	合理、详细，3分 比较合理、详细，2.25~1.5分 基本合理、详细，1.5~0.75分 无目标，0分	3			
			对下属预算单位的监督和考核的有效性	非常有效，2分 比较有效，1.5~1分 基本有效，1~0.5分 未执行或无效，0分	2			
		部门绩效(5分)	业绩产出(20分)	产出数量(5分)	提供公共服务数量的增减状况	增加显著，2分 略有增加，1.5~1分 持平，1~0.5分 减少，0分	2	
					部门工作产出数量达到绩效目标的程度	全部完成，3分 大部分完成，2.25~1.5分 基本完成，1.5~0.75分 未完成，0分	3	
				行政服务质量	好，2分 比较好，1.5~1分 一般，1~0.5分	2		

2.25 1.5
1.5 0.75

0 -

		产出时效(5分)	按预算申报计划的约定时间完成工作任务的情况	全部及时完成, 5分 部分滞后完成, 3.75~2.5分 严重滞后完成, 2.5~1.25分 未完成, 0分	5	
		产出成本(5分)	与预算申报计划相比, 部门运营成本控制与改善状况	成本显著降低, 5分 成本略有降低, 3.75~2.5分 成本持平, 2.5~1.25分 成本增加, 0分	5	
	部门效绩(24分)	经济效益(6分)	部门工作促成的经济效益情况	有显著的促进作用, 6分 有一定的促进作用, 4.5~3分 促进作用不明显, 3~1.5分 无促进作用, 0分	6	
		社会效益(6分)	部门工作促成的社会效益情况	有显著的促进作用, 6分 有一定的促进作用, 4.5~3分 促进作用不明显, 3~1.5分 无促进作用, 0分	6	
		生态效益(6分)	部门工作促成的生态效益情况	有显著的促进作用, 6分 有一定的促进作用, 4.5~3分 促进作用不明显, 3~1.5分 无促进作用, 0分	3.2	
		可持续影响(6分)	部门工作对城乡可持续发展的影响	有显著的促进作用, 6分 有一定的促进作用, 4.5~3分 促进作用不明显, 3~1.5分 无促进作用, 0分	6	
	满意度(6分)	服务对象满意度(6分)	社会公众对部门工作的满意程度	非常满意, 6分 比较满意, 4.5~3分 基本满意, 3~1.5分 不满意, 0分	6	
合计得分				95.3		